STADTFINANZEN

Countdown läuft

In weniger als drei Wochen debattiert der Bieler Stadtrat über «Substance 2030» und das Budget 2023. Es steht viel auf dem Spiel.

bb. Am Mittwoch, 19., und Donnerstag, 20. Oktober, dürften die Tribünen des Bieler Stadtratssaals voll besetzt sein: Mitarbeitende der Stadt, Kulturakteure und Vertreter der Sportwelt werden die Diskussionen mit ungewissem Ausgang verfolgen. Auf der Speisekarte: «Substance 2030», das Projekt, mit dem ab 2026 jährlich 25 Millionen Franken gespart werden sollen. Dazu: Die Zukunft der Bieler Stadtfinanzen.

Steuererhöhung. Erster Punkt sind die Steuern: Der Stadtrat schlägt vor, den Steuersatz von 1,63 auf 1,78 zu erhöhen. Die Massnahme dürfte unbeliebt sein, scheint aber die besten Chancen zu haben, die Hürde im Parlament zu überwinden. «Das ist die beste Lösung. Die sozialste und gerechteste Massnahme, um einen Teil der Stadtfinanzen zu sanieren, da die Steuer progressiv ist», meint Marie Moeschler, Co-Präsidentin des Parti socialiste romand (PSR). Eine Meinung, die Links weit verbreitet ist, ausser bei der Partei der Arbeit (PdA). PdA-Stadtrat Peter Heiniger: «Eine Steuererhöhung in der momentanen wirtschaftlichen Situation ist kontraproduktiv. Das aktuell geltende Wirtschaftssystem ist auf Konsum und Investitionen angewiesen. Durch Steuererhöhungen werden beide Faktoren gebremst.»

Die Stadträtin des Parti radical romand (PRR), Natasha Pittet: «Wir werden eine Steuererhöhung nur akzeptieren, wenn das Budget verbessert wird. Wir erwarten in beiden Punkten Bemühungen und rechnen natürlich auch mit einer Rückkehr zum ursprünglichen Steuersatz.» Die SVP stellt noch höhere Anforderungen: «Eine Steuererhöhung kommt nur in Betracht, wenn die Gemeinde eine klare Finanzstrategie vorlegt und durch Sparmassnahmen ihren Sparwillen beweist», warnt Präsident Patrick Widmer.

Sparmassnahmen. Eine weitere grosse Herausforderung: die 160 in «Substance 2030» vorgesehenen Sparmassnahmen. Sie werden noch Gegenstand detaillierter Analysen der Fraktionen sein, aber gewisse Tendenzen scheinen sich bereits abzuzeichnen. Grüne-Präsident Stefan Rüber ist kategorisch: «Wir werden diejenigen Leistungen der Stadt verteidigen, die für die Vielfalt der Stadt wichtig sind. Dazu gehören beispielsweise Kinderbetreuung, Schule, Zweisprachigkeit und Integrationsprojekte ebenso wie Kultur und Sportvereine.» Ebenso entschieden äussert sich SP-Fraktionspräsident Levin Koller: «Ein Abbau bei Strassenreinigung, Kultur, Bildung, genossenschaftlichem Wohnungsbau und Leistungen für Familien kommt für uns nicht infrage.» Kürzungen bei Institutionen wie beim Robinsonspielplatz oder bei der Villa Ritter würden entschieden bekämpft, sowie auch die Auflösung des Fundbüros, der Marktpolizei oder des Patrouillendienstes der Stadt Biel im öffentlichen Raum (SIP). Die Grünliberalen meinen zu den vorgesehenen Sparmassnahmen:«Wichtig ist, dass Einsparungen ehrlich sind und effektiv zu einer Entlastung führen und nicht einfach zu einer Verschiebung der Kosten an eine andere Stelle», so Fraktionspräsident Dennis Briechle. Alle Sparmassnahmen billigt auch die SVP nicht unbedingt: «Kleine Institutionen werden mit der Kürzung ihrer Subventionen nicht mehr lebensfähig sein, während die grossen Kulturinstitutionen erneut nicht zur Konsolidierung der Bieler Finanzen beisteuern solen», bedauert Patrick Widmer. Es wird daher erwartet, dass viele Änderungsanträge eingereicht werden, um dieses Sparmassnahmen-Paket anzupassen.

Zukunft. Unabhängig vom Ausgang der Diskussionen geht es um die Zukunft der Bieler Finanzen an sich. Die Debatten dürften eine grosse Baustelle öffnen. «Die Stadt muss ihre Organisation und Strukturen gründlich überprüfen, um Kosten zu senken. Wahrscheinlich lassen sich beispielsweise einige Aufgaben auslagern», sagt Natasha Pittet. Darin liege die wirtschaftliche Attraktivität Biels. Für Levin Koller soll sich Biel von der Stadt Bern inspirieren lassen: «Die Stadt Biel kann das Einnahmeproblem nur nachhaltig lösen, wenn die Einnahmen mittelfristig erhöht werden. Dafür muss Biel nun in den städtischen Wohnungsbau investieren, damit die Stadt in fünf bis zehn Jahren von kontinuierlichen Einnahmen profitieren kann.» Eine Finanzpolitik, die Marie Moeschler und Peter Heiniger im gleichen Satz zusammenfassen: «Die Stadt muss weiterhin investieren!»

Gemäss Stefan Rüber schlägt der Gemeinderat teilweise jetzt schon den richtigen Weg ein. «Er schafft der Stadt Mehreinnahmen. Dies muss er auch in Zukunft tun, indem er Biel als attraktiven Wohn- und Arbeitsort stärkt und weiterhin eine nachhaltige Bodenpolitik betreibt.» Dennis Briechle meint: «Es braucht ein besseres Kostenbewusstsein und eine Überprüfung der von der Stadt Biel wahrgenommenen Aufgaben. Dies sollte eine ständige Aufgabe der Exekutive sein.» Die SVP bleibt ihren Rezepten treu: «Eine Schuldungsbremse dank einer mittelfristigen Finanzstrategie, in deren Mittelpunkt die Aufrechterhaltung eines Mindestangebots des Service public und die lineare Reduktion der Subventionen für alle Institutionen stehen», betont Patrick Widmer.

Kanton. Sollte das Budget 2023 vom Stadtrat angenommen werden, wird es im November zur Volksabstimmung kommen. Im Falle einer Ablehnung muss der Gemeinderat dem Parlament und dann dem Souverän eine neue Fassung vorlegen. Ein erneutes Scheitern würde bedeuten, dass die Stadt Biel unter die Aufsicht des Kantons gestellt würde. ■

Natasha Pittet (PRR)

Patrick Widmer (SVP/UDC)

Marie Moeschler (PSR)

Stefan Rüber (Grüne/Verts)

Peter Heiniger (PdA/PdT)

Dennis Briechle (GL/VL)

Levin Koller (SP/PS)

PHOTOS: DEL SCHMIDER / BCA

Die Linke, die Rechte und die Mitte werden intensive Diskussionen führen müssen über «Substance 2030». Der Ausgang der Debatten ist ungewiss.

La gauche, la droite et le centre vont mener d'âpres discussions à propos de «Substance 2030». L'issue des débats est incertaine.

FINANCES PUBLIQUES

Compte à rebours

Dans moins de trois semaines, le Conseil de Ville débattra de «Substance 2030» et du Budget 2023. Les enjeux sont énormes. Petit tour d'horizon non exhaustif des forces en présence.

bb. Mercredi 19 et jeudi 20 octobre, les tribunes du Conseil de Ville biennois seront sans doute prises d'assaut: employés de la Ville, actrices et acteurs culturels et représentants du monde sportif viendront écouter les débats dont l'issue est incertaine. Au menu: «Substance 2030», le programme d'assainissement qui prévoit d'économiser 25 millions par an dès 2026. Et au-delà, l'avenir des finances publiques biennoises.

Hausse des impôts. Premier enjeu: les impôts. Le Conseil municipal propose de faire passer de 1,63 à 1,78 la quotité d'impôt. La mesure est forcément impopulaire, mais c'est elle qui semble avoir le plus de chances de passer la rampe au Parlement. «C'est la moins pire des solutions. La mesure la plus sociale et équitable pour assainir une partie des finances publiques, puisque l'impôt est progressif», estime par exemple la coprésidente du Parti socialiste romand (PSR) Marie Moeschler. Avis largement partagé à gauche, sauf au Parti du Travail (PdT). «Une hausse des impôts dans la situation économique d'aujourd'hui est très contreproductive. Le système économique est basé sur la consommation et les investissements. En augmentant les impôts, ces deux facteurs sont freinés», affirme le conseiller de Ville Peter Heiniger.

La conseillère de Ville du Parti radical romand (PRR) Natasha Pittet réserve encore sa position. «Nous accepterons une hausse des impôts seulement si le budget est amélioré. Nous attendons un parallélisme des efforts et comptons bien sûr aussi sur un retour rapide au taux d'imposition initial.» L'UDC fixe des exigences encore plus élevées: «Une augmentation des impôts pourra uniquement être envisagée lorsque le Municipal présentera une stratégie financière claire et, au travers de mesures d'économies, nous prouvera sa capacité à épargner», prévient son président Patrick Widmer.

Mesures d'économies. Autre enjeu majeur: les 160 mesures d'économies prévues dans «Substance 2030». Elles feront encore l'objet d'analyses détaillées des groupes parlementaires, mais certaines tendances semblent déjà se dégager. Le président des Vert.e.s Stefan Rüber est catégorique: «Nous défendrons les prestations de la Ville qui sont importantes pour sa diversité. Il s'agit par exemple de la garde des enfants, de l'école, du bilinguisme et des projets d'intégration, tout comme la culture et les clubs sportifs.»

Le chef du groupe socialiste alémanique Levin Koller est tout aussi ferme: «Il est hors de question pour nous de réduire le nettoyage des rues, la culture, la formation, les logements coopératifs et les prestations pour les familles. Nous combattrons résolument les coupes dans les institutions, comme par exemple la place de jeux Robinson ou la Villa Ritter, ainsi que la suppression du bureau des objets trouvés, de la Police des marchés ou du SIP.»

Position plus nuancée des Verts'libéraux: «Il est important que les économies soient honnêtes et qu'elles conduisent effectivement à un allègement des charges et non à un simple transfert des coûts vers un autre poste», explique son chef de groupe Dennis Briechle. L'UDC ne devrait pas non plus forcément approuver toutes ces mesures d'économies. «De petites institutions ne seront plus viables avec la réduction de leurs subventions pendant que les grandes institutions culturelles ne participent, une fois de plus, aucunement à l'assainissement des finances biennoises», déplore Patrick Widmer. Il est donc à prévoir que de nombreux amendements seront déposés pour modifier ce paquet de mesures d'économies.

Avenir. Quelle que soit l'issue des débats qui s'annoncent tendus, c'est l'avenir même des finances biennoises qui sera en jeu. Les discussions devraient donc être l'occasion d'ouvrir un vaste chantier. «La Ville doit revoir de fond en comble son organisation et ses structures pour alléger les coûts. Par exemple, certaines tâches peuvent probablement être externalisées», estime Natasha Pittet. Il en va selon elle de l'attractivité économique de Bienne. Pour Levin Koller (PS), Bienne devrait s'inspirer de la Ville de Berne. «Bienne ne pourra résoudre durablement le problème des recettes que si celles-ci augmentent à moyen terme. Pour ce faire, elle doit maintenant investir dans la construction de logements urbains afin de pouvoir bénéficier de recettes continues d'ici 5 à 10 ans.» Une politique financière que Marie Moeschler (PSR) et Peter Heiniger (PdT) résument d'une même phrase: «Il faut avoir le courage d'investir beaucoup plus!»

Selon l'écologiste Stefan Rüber, le Conseil municipal est déjà sur la bonne voie. «Il doit continuer à renforcer Bienne en tant que lieu d'habitation et de travail attractif et poursuivre une politique foncière durable.» Avis du Vert'libéral Dennis Briechle: «Il faut une meilleure prise de conscience des coûts et un examen des tâches assumées par la Ville de Bienne. Cela ne devrait pas être une tâche unique, mais une mission permanente de l'Exécutif.» Quant à l'UDC, elle reste fidèle à ses recettes: «Un frein à l'endettement grâce à une stratégie financière à moyen terme axée sur le maintien d'un service public minimal et sur une réduction des subventions linéaires pour toutes les institutions», martèle Patrick Widmer.

Si le budget 2023 devait être accepté par le Conseil de Ville, il sera ensuite soumis en votation populaire en novembre. En cas de rejet, le Conseil municipal devra alors soumettre une nouvelle mouture au Parlement, puis au Souverain. Un nouvel échec signifierait alors que la Ville de Bienne serait placée sous la tutelle du Canton. ■